



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind acordarea de către Ministerul Sănătății, prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, autorităților publice locale a necesarului de măști de protecție pentru familiile și persoanele defavorizate de pe raza unităților administrativ teritoriale, precum și pentru suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății, din Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență a Guvernului privind acordarea de către Ministerul Sănătății, prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, autorităților publice locale a necesarului de măști de protecție pentru familiile și persoanele defavorizate de pe raza unităților administrativ teritoriale, precum și pentru suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății, din Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.158 din 22.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D547/22.05.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare punerea la dispoziția autorităților administrației publice locale a necesarului de măști de protecție pentru persoanele defavorizate de pe raza unităților administrativ-teritoriale, precum și suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății, din Fondul de rezervă bugetară aflat la

dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020, cu suma de 230.000 lei pentru achiziția de măști de protecție.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Urgența reglementării este determinată de faptul că, potrivit preambulului, neluarea unor măsuri urgente, cu caracter excepțional, pentru limitarea infectării cu COVID 19 în rândul populației defavorizate ar avea un impact deosebit de grav, în principal, asupra dreptului la viață și, în subsidiar, asupra dreptului la sănătate al persoanelor.

În ceea ce privește forma de reglementare aleasă, având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituție, precum și deciziile Curții Constituționale în materie, în preambulul proiectului este necesară prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată, care justifică recurgerea la această cale de reglementare. Totodată, trebuie precizate eventualele efecte negative care s-ar produce în cazul neadoptării prezentului proiect în regim de urgență.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței constituie motiv de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

3. La **titlu**, în acord cu uzanțele normative, sintagma „Ordonanță de urgență a Guvernului” se va înlocui cu expresia „**Ordonanță de urgență**”.

Totodată, pentru suplețea formulării, sugerăm eliminarea sintagmei „**autorităților publice locale**”.

De asemenea, cu referire la sintagma „*famiile și persoanele defavorizate*”, propunem corelarea titlului cu norma de la **art.1**, unde se utilizează expresia „*persoanele defavorizate*”.

4. La **al doilea alineat al preambulului**, pentru claritatea exprimării și în vederea eliminării caracterului eliptic al textului, este necesară revederea și reformularea sintagmei „*se impun a fi întreprinse pe termen scurt, menite a constitui structuri flexibile*”.

5. La **art.1 lit.c)**, pentru corectitudinea exprimării, formularea „nivelul indemnizației sociale pentru pensionari prevăzută” trebuie redată, astfel: „nivelul indemnizației sociale pentru pensionari prevăzute”.

Totodată, pentru o corectă informare asupra evenimentelor legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2009, expresia „cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „**aprobată prin Legea nr.196/2009, cu modificările ulterioare**”.

Referitor la **lit.d**), pentru coerență în exprimare, expresia „prevăzute de art.42 și art.58 din Legea nr.448/2006” trebuie redată sub forma „prevăzute de art.42 și **58** din Legea nr.448/2006”.

6. La **art.2 alin.(1)**, pentru o corectă informare juridică, din titlul Legii nr.500/2002, se va elimina termenul „*locale*”.

7. La **art.3 alin.(1)**, pentru utilizarea limbajului juridic consacrat, sintagmele „*menționate la art.1*”, respectiv „*de Ministerul Sănătății*” se vor înlocui cu expresiile „**prevăzute la art.1**”, respectiv „**de către Ministerul Sănătății**”.

Cu privire la **alin.(2)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, semnalăm că beneficiarii măsurii de acordare de măști de protecție sunt persoanele defavorizate prevăzute la art.1, și nu la alin.(1) al art.3. Prin urmare, formularea finală „beneficiarilor prevăzuți la alin.(1)” trebuie redată sub forma „beneficiarilor prevăzuți la **art.1**”. Reiterăm observația și pentru cazul similar de la **alin.(6)** al **art.4**.

8. La **art.4 alin.(2)**, pentru un spor de precizie normativă, expresia „de la intrarea în vigoare” trebuie înlocuită cu sintagma „de la **data intrării** în vigoare”.

Referitor la **alin.(5)**, pentru corectitudinea redactării, expresiile „sau alți angajați”, respectiv „în termen de maxim 3 zile de la primire” trebuie redat sub forma „sau **altor** angajați”, respectiv „în termen de **maximum** 3 zile de la primire”.

9. La **art.4 alin.(3)**, pentru o exprimare adecvată, propunem reformularea textului, în sensul evitării utilizării concomitente a expresiilor „pe baza” și „în baza”.

La **alin.(6)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, propunem reformularea textului, observație valabilă și pentru **alin.(7)**.

Referitor la **alin.(7)**, este de analizat dacă, în acest caz, nu ar trebui să se prevadă expres că acordarea măștilor se face proporțional cu restul perioadei de până la două luni, prevăzută la alin.(1) al art.4.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.489/22.05.2020